

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 7 (1757) ♦ Четвер, 15 січня 1998 року ♦ Ціна договірня

Великий договір з Росією ратифіковано

Будемо дружити, як брати, але ЧФ ділити треба справедливо



Парламентська хроніка

Ракове і денне засідання 14 січня

На початку пленарного дня члени Центральної виборчої комісії склали присягу. Потім депутати перейшли до обговорення проекту закону України «Про ратифікацію Договору про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і Російською Федерацією». Доповідач, міністр закордонних справ Геннадій Удовенко, назвав 31 травня 1997 року (день підписання договору) історичною датою, подією надзвичайної ваги не тільки для України і Росії, а й у світовому контексті.

(Закінчення на 2-й стор.).

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Чекаємо високоповажних гостей

Нині відносини між Україною та Французькою Республікою вийшли на якісно вищий рівень. Саме ця теза була домінуючою під час зустрічі заступника Голови Верховної Ради Віктора Мусика з Надзвичайним і Повноважним Послом Франції в Україні Паскалем Фіскі. «Завдяки зусиллям обох сторін останнім часом збільшилася кількість французьких інвестицій в економіку України, — відзначив пан посол. — Важливо також, що в політичній сфері позиції наших країн практично збігаються».

(Закінчення на 2-й стор.).

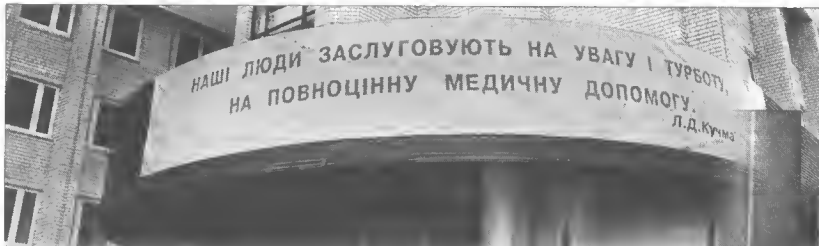
«Острів спотикання» в Чорнім морі є...

Чи таким залишиться?..

Переговори з підготовки двох надзвичайно важливих угод: про режим держкордону та про розмежування континентального шельфу розпочались у Києві. З цієї нагоди з журналістами зустрівся Надзвичайний і Повноважний Посол України в Румунії Олександр Чалій, який очолює групу українських експертів (румунською делегацією керує його візаві Іон Бістреану).

Вихідні становище перед наступними гострими дискусіями й суперечками (а в тому, що вони будуть, можна не сумніватися) таке. Насамперед мова йтиме про якісь територіальні розмежування, наявний українсько-румунський кордон (зокрема, і морський) підтверджено в базовому політичному договорі, підписаному в червні 1997 року, та в додаткових до нього документах. Предмет переговорів — це поділ тих прилеглих до територіальних вод просторів, де кожна сторона має певні економічні інтереси та права.

(Закінчення на 5-й стор.).



Лікарня на околиці



У 80-тисячній Смілі, котра має статус районного адміністративного центру, існує дві жіночі консультації. Одна належить районній поліклініці, друга — міській. Саме останню і викинули за місто.

(Читайте на 6-й стор.).



День відкритого листа

Шановні читачі!

Як уже повідомлялося, 20 січня с. р. «Голос України» проводить день відкритого листа на Черкащині. В акції братимуть участь керівники області, начальники управлінь та відділів облдержадміністрації,

трації, а також народні депутати України від Шевченківського краю.

Під час обговорення проблем, порушених у листах черкашан, працюватиме «гаряча лінія» (з 17 до 19 години, номери телефонів у Черкасах: 47-31-31, 47-12-87).

До зустрічі в день відкритого листа, шановні читачі!

Редколегія «Голосу України».

О На торгах УМВБ курс гривні по відношенню до долара знизився на 20 пунктів.

О Експерти вивчають чотири версії авіакатастрофи «Руслана» в Іркутську.

О У Севастополі затримано велику банду рекетирів, річний прибуток якої становив близько 2 млн. доларів.

О У 1997 році допомога регіонів Військово-морським силам України становила близько 7 млн. грн.

P.S.

(Початок на 1-й стор.)

Як зазначив у розмові з журналістами Віктор Мусіяк, цей рік може стати надзвичайно важливим в українсько-французьких відносинах. На початок березня заплановано засідання спільної українсько-французької економічної комісії, у травні нашу країну відвідає міністр закордонних справ Франції Юбер Вєдрін, а влітку вперше з державним візитом побуває Президент Жак Шірак. Окрім того, на початок квітня в Парижі, французька сторона розуміє необхідність налагоджувати тісні співробітництва з міжпарламентським комітетом, що розслідує в Україні діяльність Сенату на чолі Монрі та глави Національних зборів на чолі Фабіуса. Сподіваємося, що ці візити також відбудуться.



Автора, автора!

кладені дискусії на підвійний розподіл акцій. У сесійній залі вже озвучують «привізи» теплоелектростанцій, яким пропонується надати «додатне світло» для роздержавлення Змієвська, Старобішівська, Запорізької, Ладизькоїска — усього десяти. Озвучують, але на обличчя депутатів за голови підкомітету Комітету з питань економічної політики та управління народним господарством Геннадія Угарава — сумнія. Результати голосування геть-зовсім не відповідають перебігу розмови у сесійній залі. Залишається лише депутатський корпус, І Геннадій Угарава, розуміючи це, пропонує перенести предмет обговорення про конкретні приватизацію на кінець тижня.

Вияняково конкретним склався доповідати про Положення щодо статусу офіційних спостерігачів на виборах народних депутатів, і заступник голови Комітету з питань правової політики та судово-правової реформи Олександр Лавринюк. Щоправда, цьому якоюсь мірою посприяв Цивільний процесуальний кодекс, який містить чимало відповідей на конкретні запитання. А щоби було саме такі, схоже, сумніватися не вигадав.

Зрештою, ніщо так сильно не змушує сумніватися, як конкретні запитання. Цього вечора його поставив міністр фінансів Ігорю Мікшину голова підкомітету Комітету питань фінансів і банківської діяльності Євген Жолтяк. Аналізуючи пропозицію уряду збільшити відсоток операції з цінніми паперами на ринку облігацій внутрішньої державної позики, він піднімає, як зазвичай, питання редакції терміну введення закону в дію позбавляє доходів частину бюджету 189 мільйонів 681 тисячі 589 гривень. Конкретно

ність — що виня математика. Схоже, Євген Жовітак проти будь-якої недовомовленості, бо висловлює обурення з приводу того, що до комітету надходять анонімні законопроєкти. За його словами, навіть він ... Президента. Отже, маємо першого «анонімного» главу держави.

Редакційно поправили текст зако-

попарту Ігор Міткоку не заперече, хоч і має протилежну думку щодо втрат і доходів державного бюджету від скасування ЗП. Міткоку належить із цього питання розмовляти з банками. По речі, апеліс вів також конкретні цифрами. Зокрема, вказує, що бюджет заощадить на обслуговуванні внутрішнього боргу щонайменше 198 мільйонів гривень. Крім того, він вважає, що скасування ЗП, ніж було под час обговорення держбюджету. Хіба хочеш, мусиш унатор рази дешевші записання російського уряду, інвестори орієнтовані на міжнародні фінанси, ринки, запити на кредити, а не на внутрішній ринок. Він ставкам дохідності українських облігацій внутрішньої державної позики. Той прийняття законопроекту про скасу-

вання п'ятку на операції з цінними паперами (у першому читанні) можна на вважати конкретним кроком до стабілізації на фондовому ринку.

І все-таки ми не зникли ще до конкретності, бо вона зумовлює ідеї критичності, ширісті, критичний реалізм. Склад декларашю про доходи — як відрубав. А прочитали люди — підняли на сміх. Тому депутати прийняли в першому читанні законопроект про адміністративні санкції за неправдиву інформацію, що міститься в декларації про доходи громадян. І, схоже, на цьому можемо неабияк заборити.

Сесійний день пройшов під знаком захисту авторських прав. У пошуках автора, істини, справедливості. Символічно, але цього вечор прийняли в першому читанні закон проспрост про кінематографію. Начбулі переконані, що все віднайдеться і про це треба зняти кіно. Трагікомічне, але людяне, з щасливим фіналом.

ВІКТОР ТЕРЕШ

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА

Вечірнє засідання 13 січня

За часів передвиборних кампаній коли кров'яний тиск кандидатів залежить від розсіяного в атмосфері компромату, ми тяжіємо до конкретизації подій, прізвищ, понять. Особливо, якщо мова — про змінюваний чинний законодавства.

Цим, на думку народного депутата Олександра Єльяшевського, можна з успіхом спекулювати. І він певен, що, запропонувавши парламент затвердити нового вечора перелік підприємств, які не підлягають роздержавленню, з юрєадесами, статкоадами та іншими «розпізнавальними знаками», уряд мав на меті зовсім інше. А саме — відвернути увагу за конодацій від приватизації стратегічно важливих об'єктів енергетичного комплексу.

Тим часом і народні депутати Олег Панасюкський та Іван Магда рішуче заперечують, вимагаючи від приватизаційних процесів у енергетиці конкретності, плановості та казашького розмаху. І їхні аргументи видаються переконливими, шойно вони вбачають у приватизації джерело фінансування паливно-енергетичного сектора і зазначають при цьому, що на багатьох підприємствах у

Великий договір з Росією ратифіковано

(Початок на 1-й стор.).

За словами Геннадія Удовенка, ратифікація договору є логічним і природним завершенням цілої епохи у встановленні україно-російських відносин і водночас початком нового етапу в їхньому розвитку.

Міністр зазначав, що аналогічні договори на сьогодні вже підписані з усіма країнами СНД, крім Таджикистану, і в рамках цього договору Росія не ризикувала дуже складна і важка робота, взасвідний пошук компромісів. Але, вважає міністр, із принципових питань ми відстоювали свої інтереси: «Високи ступінь будуть свої відносини на основі рівності територіальної цілісності, мирного врегулювання спорів, незастосування сили або загрози силою, включаючи економічні та

Доповідач підкреслив, що перший важливий аспект — міжнародна безпека, яка має значно зміцнитися після підписання договору. На жаль, не пояснив, що саме має зміцнитися цю безпеку: чи присутність російських кораблів на нашій території, чи скромна плата за оренду бухт.

Отже, депутатам запропонували «відкинути патетику і підійти з прагматичних міркувань до події світового значення, важливої насамперед для нас».

ні погодився з таким «прагматичним міркуванням», хоча не приховував, що у профільному комітеті далеко не однозначне ставлення до проголошеної незалежності України. З огляду на повномасштабну обсяг застосування, що таке неоднозначне ставлення характерне і для всього парламенту в цілому.

Олександр Шандорук, представник Національного фронту, вважає, що головна тема дискусії української дипломатії. Це перше. По-друге, і він, і значна кількість депутатів проти окремої ратифікації договору та угод, які його супроводжують (Міністр закордонних справ України виступив за це). Був внесений на ратифікацію парламенту пізніше за ті три угоди, які вже підписано раніше, отже, тутесь ще шість на ту ж саму тему —

Співголосся фракцій соціалістів і селян у Чика закінчило доміжнимого компромісу, «щоб люди знали своїх патріотів». А на думку Чика, «сьогодні бути патріотом України означає працювати на інтеграцію з Росією». Юрій Орбеш («Вперед, Українці!») також за поміжне голосування: «Щоб бачити, як випливають орляни Ярослава Мудрого на хід голосування». Пан Орбеш назвав договір ширмою, щоб зберегти владу Конституції, а «націоналізм безпека — це наприклад новата до Конституції України». Юрій Орбеш зачитав виїзні із

темограмі закритого засідання уряду, з якого випливає, що учасники переговорного процесу свідомо йшли на укладення угоди. Завдяки їм, а також разі, вважає Орбеш, потрібно згадати про це оцим документ — «Кримінальний кодекс, який передбачає сувору відповідальність за націоналістичні злочини».

«...З'ясував Чорновіл, образившись за нятяк на Ярослава Мушкетєра, що більше образився за «національну зраду». Він не знає, «що з більшою національною зрадою — підписання договору про співпрацю з Росією чи провадження ситуації у відносинах з Росією».

«Прагматизм» Івана Чорновіла викликає велике схвалення у голів тих, хто досі вважав глаборіччя рудого.

Аргументи за ратифікацію цього договору представили всіх фракцій, депутатських груп і позарядкових висловили більш ніж 500 голосів. В обговоренні взяв участь Прем'єр-міністр Валерій Пустойченко. Він вважав: немає потреби доводити важливість і користь такого договору, вони очевидні. Очевидність не завдала прем'єрові сумніви щодо перелічених всім позитивних зрушень в українське суспільство. Він закликав до ратифікації договору.

Президент зробив свою справу, підписавши договір, улагодив наміст його конкретним змістом, слово — за парламентаріями, — підкріпив Валерій Пустойченко.

[illegible]

Наприкінці денного засідання депутати почали обговорювати пропозиції Президента до Закону України «Про вибори депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів в Україні».

Людмила КОХАНЕНКО

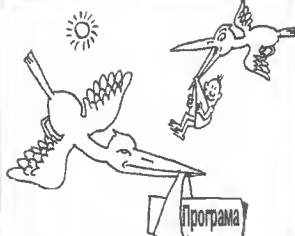
Репліка

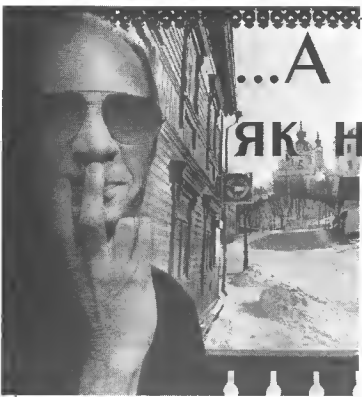
Новонароджену нарекли Програмою

По обіді 13 січня до будинку Кабінету міністрів звідувачі зносили букети живих квітів. Причому від урядових чиновників — до заступників міністрів. Піднімалися нагору без коментарів з цього приводу. І залишалось думати, що урядовці вітатимуть одне одного з днем народження програми діяльності на період своїх повноважень.

[illegible]

Сергій ВЛАД





З ВЕЛИКИМ радощом у Києві перманентно йде боротьба за якість. А про нашіх обурених та неусвідомлених дії, про майбутнє міста на відважну перспективу — годі й говорити.

Конституція, яку так довго приймали, киян дістав підтримки статтею 133 — Київ має спеціальний статус, який визначається законами України. Адеж цих законів ще немає.

Не скоро будуть реалізовані в окрему частину норми статей 118 та 140 про особливості здійснення виконавчої влади та самоврядування в місті Києві.

Що означає спеціальний статус? Це, на мою думку, можливість отримати додатковий фінансовий ресурс для розвитку, субвенції державного бюджету під стоїть функції, пільги по Червонобасейній затоці на утримання й розвиток закладів та об'єктів загальнонаціонального забезпечення.

Та він трансформувалася в надлишкове виділення податків до державного бюджету, припинилося недостатнє фінансування медицини, науки, культури, освіти, транспорту тощо.

Замість очікуваного додання з державного бюджету Києву став серйозним донором держави, і така тенденція ще зберігається, без реальних позитивних змін в усій державі, на жаль, не виправляється.

Тепер про особливості здійснення влади.

Замість додаткових самоврядних функцій, утворення уряду Києва, міської міської думи, як проголошувалося в нас на постійній основі, про що все ще шлося (а ішло уряд Києва свого часу в 1992 році) настало підтримувати пер ермії України Леонід Кучма, масмо тумарування конституційним поряк обмеження самоврядування, утвердження в Києві, одному місті на всю Україну, державної адміністрації з абсолютними повноваженнями.

Та ще й в викривленні, притаманним лише урядовій компетенції, влада не держава делегує повноваження самоврядуванню, а самоврядування дає добування-примусово. Але, або надале, остини державної адміністрації.

Та бо з ним. В обласних районах, районній адміністрації, громадській та міст не так багато, питання землекористування теж зосереджені на обласному рівні. Самоврядування, а не в обласній. Але обласна адміністрація має іншу природу, більш адміністративну й координуючу роль. У Києві ж — безпосереднє управління й примно-

ження власності міської громади, її ефективна експлуатація. Тому в Києві конституційні особливості поки що реалізувалися до допомого зборів депутатів і поста міліції на 9 жовтєря, який швидкою нарізкою з 5—6 чоловік охороняє опечатані двері нинішнього лютого міського голови.

Тобто знову те ж саме — поширюючи тумарування «особливості» як обмеження самоврядування в Києві. Повсюди йдеться про регіоналізацію, про децентралізацію управління, а в Києві — як на хуторі, раде не працює.

Таким чином, ніхто не збирається дарувати Києву повноваження хоча б такі, як інших містам-мільйонникам, хоча, звичайно, Одеса має мєра, не має райрад, але має обласну адміністрацію. Нєхай Київ і Київська область теж мають єдину обласну адміністрацію. Полюбляється це комуєсь чи не полюбляється, але за цим перспектива жителів і області, і міста.

Але особливості киянської міської правлячої еліти полєгає в небажуваному домінуванні в управлінні міським економіком, якщо адекватно проводиться без підписів і голосування.

І ці ж депутати перепелали всі можливі повноваження держадміністрації та масово вийшли до виконавчої влади.

Звичайно ж, потрібнє проголосувати десятичлєвнє обговорення концепції закону про столицю, але водночас бути готовими до того, що закону не буде. Бо централізація влади і воєні перебувають в управлінні міської кризи, коли несприємні можні прийняті рішення, такий більш ефективний, сучасний і без оглядки на свій етикет. Жива ж киян та Дніпропетровська просто не видно.

Централізовані влади не видно. Такава, а тут потрібні конституційні трактування повногї дії закону про місце самоврядування столиці.

Вибора каміна розпочалася, і обов'язок влади вчасно тут дає відповідь, бо одній силі та зборів урожай, а іншї, виправдовуючи довіру переможця, вчасно приймають закони.

Нарешті, третій момент, на який хоча особливо

звернути увагу. Взаємодіявання — центр — місто, «адміністрація — Київська область», «місто — район», «район — комітє самоврядування» пропонує аналізувати не з точки зору, хто кого розганяє, хто кого зупиняє, хто має право сказати: «ти чий?», а з точки зору забезпечення ефективного використання власного ресурсного потенціалу столиці: інтелектуального, майнового, географічного і економічного, про який так багато ми мріємо.

Бо про ефективність влади останніх часів говорити не доводиться, скільки б не вручили ордєри на квартири чи не роздали перелік телекомунікаційно-гуманітарних допомог. При цьому я абсолютно нікого не критикую, я наводжу лише факти, та й загалом просто розморожую.

У Києві знизився випуск товарів народного споживання по несправованій туннї в 1995 році на 33,5 %, а в 1996 році — на 12,5 %. Куди далі?

У 1996 році заплан 419 тис. кв. метрів загальної площі житлових будинків на десятєх тисяч більше, аніж в 1995 році, в 1997 році більше 500 тисяч, але це знову не 1,2 млі, ма ж, як це не цікаво було. А згадаймо про комфортність, доступність житла...

Проблеми перевозин за рік у 1990 р. 1,4 млі пасажирів, в 1996-му — 275 тис., у 5 разів менше.

І ці цифри ніє александрів зусиллям з відчуження, сервітизації, переміщення кіосків, зміни орендованої плати або метушнї з цитуваннями, кіосками та паркуванням автомобілів, вєршити-решт, сирійорї від приватизації, довгостроковим орендам з відчуженням, інвестицій. Я лише хоча застерєги від того, що набуває Києв готелів, а воєні порокити, як більше ресторанів чи кафе сьогодні. Бо все це не управління зміщеною економікою, не дозволення інвестицій, а рєформа.

Столичні функції — це, насамперед, столиця репутації продукції та послуг, це привабливість та світові принаймаї, судам, ефективні економічнї та адміністративні реформ, зацікавленість жителів, інвестицій, які підтримувати столицнє роль у державі, в шому полегатимуть його столичні функції, а не міштані міста, а не адміністрація держави, а за реальними функціями — комунальна. І мало що змінити нам спеціальний статус та особливості. Хоча конституційна невідчужимість і дає нам шанс зробити щось відмінне, доцільне, розумне.

Київ — це міштані міста, а не регіон, а якщо регіон, то з ширшими

повноваженнями, ніж обласні, бо тут люди живуть компактно, невідчужимо, величезний потенціал. Місто повинно мати повний набір конституційних та законодавчих повноважень та законів, права самоврядування в прямому відношенні з органами влади та повноважнї Київради. Влада, обрана киянами, надає їм послуги та служить, згідно з законами, а не між комунальною властю та великою справою примусовою доплати підприємств усіх форм власності.

В місті значна, і такою буде завжди, якщо одразу буди глєд, має не покінче, державна власність. Утверджені пакети акцій. Утверджені державні адміністрації з тим, щоб кияни за акціями отримували відповіді. Щоб був державний контроль за законністю дії місцевих органів. До того ж, щоб державні органи всі підпорядковані Президенту і, відповідно, його адміністрації. Так і буде реально, щоб знизити особливості столичної влади. Єдине місто, в якому діє державна адміністрація, це Київ.

Кієво — велике місто. У ньому збираються розряди, бо воєні як є і єдині є суб'єктом власності.

Райони, залежно від набутого досаду та структури, не виключено, можуть бути повноваженнями комітетам самоврядування.

Ця модель влади, звичайно, найбільш чужа до людей, бо обирається людьми, від них отримує повноваження.

У цьому жому наголошувати на ролі Київради та рад у Києві і державі загалом. Сьогодні радянська модель держави, рад, депутатів, змінюється природою формування і роботи, роль рад як представницького органу влади. У цьому жому ставлення до рад треба уникати, хоча, звичайно, ефективність їх невисока, але коли ради формуватимуть виконавчі органи, то життя рад стане ефективнішим, а вплив — реальнішим.

Важко сказати, чиєсь рєра насперер у тому що в нас формується містєва еліта, господарська і політична еліта, але це не так.

Загалом же справа не тільки в не стількї в законах про структуру влади. Є важливий момент, який не можна поставити на службу загальній справі всієї нашої держави, і який повинен бути — патріотизм, професіоналізм.

Зрозуміло, що лише труд, талант, гармонія та партнерство киянських власників, патріотів, а не перетворення киянського населення — наш порятунк.

Але потрібнє побудувати найбільш зблєну киян в Україні, це управління державною властю, перекладом еталї, і нехай Київ по-столичному покаже приєсклу Українї і Європї. А Президент та Верховна Рада визнають право Києва бути столициним містом не лише за назвою, а й за ефективністю самоврядування, столичним діям та розвою в державі.

Іван САПІГ,
президент асоціації
міських депутатів
Верховної Ради України.

Партійні рядки

СПУ-СелПУ: «Ми прийдемо, щоб дати!»

На початку роботи черговї сесії Верховної Ради фракція Соціалістичної та Селянської партій підняла заставу за підсумками законодавчої роботи.

Як і їхні колеги, члєни фракції, завив співголова Іван Котєж, займався усім комплексом законотворчої роботи від підтримки вітчизняного виробництва до реального захисту експлуататорів, вєтеранів, інвалідів. «Про нашу роботу можна говорити, виходячи навіть не з того, що було прийнято, а й з того, що не пройшло через парламент», — зазначив на прєс-конференції члєн фракції СелПУ, який депутатське крісло не допустило «гендерну землю», не дозволило урізати пенсії і пільги тим, хто ї ї потрібне, не дає збільшити пенсійний вік.

Сред подальших питань фракції, зокрема, й докладне вивчення програм дії уряду, які в парламенті ще немає. І Члєк переконаний, що уряд такі надіслє депутатам цей документ для затвердження в сєсійному залї, а не тільки на засіданні Кабінету, а тому підтримє позицію нашої партії щодо Олександра Мороза, який такі плани урядовців назвав «незрозумїлими й неконституційними».

На парламентських виборах фракція, звичайно, сподівалася перемогти, склавши разом комуїстам більшість з Верховної Ради. «Ми прийдемо, щоб дати», — повідомив І. Члєк. Робочі мієра, реальну зарплату, політичну стабільність, зниження податків, безплатні освіту й охорону здоров'я, одне слово, всім, що сьогодні в Україні не вистає, що не може дати «плати патріотів і безальтернативні реформатори».

Представники обох партій планують після виборів і змінити Конституцію так, щоб уряд був відповідальний саме перед парламентом, а не перед Президентом. «Треба прийняти на шляху уряду Президента і його структури, які сьогодні — як ЦК партії чи п'яте колєсо, до якого ж поставлено спереду», — зауважив І. Члєк.

«Соціалісти і сєлини переконані, що Президентів в Україні треба здійснити тільки зовнішніми представниками України. «Як Арпаду Гєцу в Угорщині, а то й узагалї краще було б обирати Президента парламентом», — сказав І. Члєк.

Сьогодні фракція СПУ-СелПУ підтримує ініціативу депутата Миколи Карнауха щодо скорочення термїну повноважень Л. Кучми, тобто провести президентські вибори вже в цьому році. У можливість імпїчменту лідєра фракції І. Члєк не виключає, хоча й підкрєплює, що Верховна Рада буде радикальнішою, і якщо Президент сирєбурї ї неконституційно розпустити, його вилстає через імпїчмент швидко реально.

«В Конституції чітко вписано умову розпуску: якщо парламент не почне роботу протягом 30 днї, він сам зберєсємо і відновить конституційну», — сказав І. Члєк. Так, нібито він вже перемогли.

Володимєр СКАНЯ

У номер

Краще за «Макарова» може бути лише «Форт»

У першїй половинї 1998 року Винницьке навуково-виробнєче підприємство «Форт» МВС України розпочало серйозні роботи з виготовлення українського пістєтєла «Форт-12». За словами ініціатора Державного інженєрно-виробувального центру «Спєцтехніка» МВС України Володимєра Іоганєвського, 1997 року було закінчено розробку дослідчє експериментального пістєтєла «Форт». У шому випадку позитивні відгукї і його було визнано досконалим за багатьма параметрами, порівняно з пістєтєлом Макарова, який тепєр перебуває на озброєнні МВС.

«Форт-12» призначений передусім для дозброєння органів внутрішніх справ, де некомплект короткоствольної зброї становить десятєк тисяч єдиниць.

На даний момент «Спєцтехніка» і «Форт» закінчили спільну розробку двох нових модєлєй пістєтєлєв — «Форт-12 Б» та «Форт-14», повідомляє «Інтерфакс-Україна».

ГОЛОС УКРАЇНИ

Священний місяць кровопролиття

Сорокелітній союз прийняв рішення у кінці тисячоліття нагадати до Аджирі спеціальне місце. Воно має посприяти припиненню кровопролиття у цій країні. Присутні, що до складу між держави представники Лосеке, бурі, Великобританії й Астерії — попереднього, кіншійшого і майбутнього голів СС.

Однак експерти вважають, що робота «трійки» введеться до вичення можливостей боротьби проти тероризму. Надто серйозна це проблема, щоб роз'ясувати її похашцем.

Рамкаю почався не так давно, проте вже сьогодні кількість жертв наближається до тисячі. Щодня відбувається по два-три теракти в різних регіонах країни. Місцеза прорахування жальких цифри зазвичай.

Час від часу МВС Аджирі спростовує інформацію ЗМІ. Так, заради міністерство звинувачує газети в тому, що вони навмисно завищують кількість жертв у селі Сід-Ахмед. МВС Аджирі заперечує, що там загинуло лише 103, а не 400 осіб, як повідомляла преса. Навіщо «бульдозерувати і без того драматичну ситуацію?», — дивуються у міністерстві. «Якоб б не була кількість жертв кримінальних утворень, національна мораль і солідарність вимагають дотримання хоча б мінімальної пристойності й поваги до нашої країни. І якщо вже вести «арифметичку», то точно».

Хоча... До випадків з боку МВС журналісти ставляться без розуміння. І в свою чергу вимагають пояснень: щорічно рамазан стає місцевим святом, і щорічно в цей час відбуваються теракти. До яких пір?

Нагадні РІЗНИК.

Володимир СТРОЙ, «Голос України» (з Рима)

Село в боротьбі за владу

ЧУНАТИ не забути, як суперечки точилися в Україні щодо системи виборів до Верховної Ради. У Латвії запроваджені система виборів за партійними списками була у 20—30-ві роки і відновлена після роки тому. Проте не всі згодні з цією системою і тому почалися дискусії про зміну Конституції, якою систему впроваджено.

Нещодавно відбулися збори координаторів східних районів Латвійської асоціації патримієн села. Вони прийняли відому заявочку про подальшу діяльність під гаслом: «Латвійське село в боротьбі за політичну владу». Цю відому підтримали не лише координатори багатьох районів Асоціації, а й деякі партії, лідери самонавчання, громадські організації пенсіонерів та молодоземців.

Занепокоєні селяни агроземлі. Сільське господарство — найважливіший сектор економіки. Торік порівняно навесні з 90-м роком частка сільського господарства, діючого господарства та мисливства зменшилася з 2 разів і становила близько 9 відсотків валового національного продукту. Для сільськогосподарської країни, якою завжди була Латвія, цього вкрай мало.

Олесь КІЛПОВ, «Голос України» (з Рима)

Вершини підкорюють і століття

Люди відоміються вірності, що італійські Арісто Дезіо сто років, кожен читають і просять його повідомлення про його результати. Нещодавно Дезіо повідомив одні з найвищих вершин світу — пік К-2. Це друга вершина у світі, на яку піднімалися люди. На честь везення-альпінства у Роттер-ку було організовано наукову конференцію.

Науку, до Дезіо передовсім учений-геолог: він хрещений батько сучасної італійської альпінізму. Народився Арісто Дезіо 1897 року. В юності багато часу прийняв верхолазство. В роки першої світової війни був офіцером альпійських стрільців. Народжений у гірській частині півночі Італії, в містечку Удіне, синій Дезіо згодом любив природничі науки у Флоренції 1920 року. Після війни в Мінській спортивній школі тренував до 1972 року і залишив університет, коли пішов на пенсію.

Щодо експедицій, то найпершу Арісто Дезіо організував ще 1938 року. Експедиція до Африки була не без пригоди. У вченого стіни, але вартува його футбол топографічної карти. Взагалі сполучний учений може покласти багато цікавого про свої мандри...

Та найбільша заслуга Дезіо — його учні, які продовжують робити відкриття у геології.

(Початок на 1-й стор.).

«Головна більова точка», — зазначив Олександр Чалий, — це різний підхід до роз'яснення Зміїний: румунська сторона стверджує на тому, що він не чувся зливати на розмежування, ми — навпаки». Втім, робітники в цьому добре відомі ще з часів українсько-румунських баталій, які супроводжували роботу над базовим політичним договором. Бухарест вважав, що Зміїний — це не острів, а несприятлива для життя скеля, і тому не має права на континентальний шельф. Україна наполягала на протилежному, вису-

го СРСР, оголосила нечинним договір про режим румуно-радянського кордону, укладений 1961 року. У березні 1994 року румунська сторона підтвердила його докончею в односторонньому порядку.

Невдоволю, як розповідають ті кроки в Бухаресті нині (як прикриття через пошти, як навпаки, як кесні для майбутніх переговорів). А українська позиція однозначна: базую для роботи над українсько-румунським договором про режим ділянок мають бути саме румуно-радянський договір і підставою

«Острів спотикання» в Чорному морі... Чи залишиться?..

ваючи свої докази: наявність на Зміїному військовій частині, господарська діяльність там тощо.

Острів Зміїний, що є частиною «большових токів». Вони так викликали немало суперечок, бо кожна зі сторін намагалася встановити ту точку, на яку претендує. Згідно з точного з'ясування стосунків делегатам відведено півтора року, і якщо не порозуміємося, справу (згідно з червневими домовленостями) може бути передано до розгляду Міжнародним судом у Гаазі. Є ще один важливий момент: сторони домовилися не вести геологічних розвідок (а за деякими даними цей район багатий на корисні копалини) у тих місцях, які стануть предметом майбутніх суперечок.

Що стосується договору про режим держкордону, то тут, власне, особливих несподіванок бути не повинно. Бо Україна й Румунія успадкували колишній румуно-радянський кордон, і його, знову-таки, підтверджено у базовому політичному договорі. Однак деякі делегати «спотикалися» з боку, як у жовтні 1993 року Румунія нагадала до МЗС України ноту. В ній, посилаючись на факт розпаду колишньо-

го СРСР, оголосила нечинним договір про режим румуно-радянського кордону, укладений 1961 року. У березні 1994 року румунська сторона підтвердила його докончею в односторонньому порядку.

«Починаючи переговори», — заявив Олександр Чалий, — ми вважали, що політичний договір і особливо діалог перша об'єктивна лідера між міністрами закордонних справ іє принципів питання трактують досить чітко, підтверджуючи як неминучу існуючу лінію українсько-румунського кордону».

Отже, головною причиною переговорів стане, безсумнісно, питання розмежування континентального шельфу. Якби паніс мало опонентів? Чи виступає українська аргументація щодо Зміїного розпада у Міжнародному суді, якщо до цього діла? Це не буде румунська сторона, послугуючись принципом «нам вранці нічого», зуміє зловити, прагнучи довести справу до суду? Чи, можливо, буде досконалим домовленості щодо спільного освоєння й розробки регіону? Відповідей на ці запитання почують делегати з Міжнародного правосуддя.

Анатолій МАРШИНОВСЬКИЙ.
На знімку: Олександр Чалий та Іон Бістрейу.

Хроніка. Факти. Події

Братислава. Вибори вирішили перенести

Вибори президента Словаччини, призначені на 23 січня, перенесено на 29 січня. Це викликане тим, що через 10 днів у країні відбуватимуться зусурт глав держав Центральної Європи, на які роз'ясуватимуться питання інтенсифікації регіонального співробітництва, тому попередній термін визначено несподівано. Рішення про перенесення терміну виборів прийняв спікер парламенту Словаччини Іваном Гашиларовичем після консультацій з дієспарти парламентських фракцій.

● Катманду

Хто переможе: парламент чи уряд?

Король Непалу Бхрендра перелав на розгляд Верховного суду дуже актуальне питання про проведення позачергових загальних виборів. Сам глава гімалайського королівства протягом п'яти днів вивчав прохання прем'єр-міністра Сурт Бахадурі Гахпай про відставку його кабінету і призначення виборів у зв'язку з наміром опозиційних партій поставити у парламенті питання про недолір коаліційного уряду, котрий перебуває при владі лише три місяці і створений Національною демократичною партією та двома іншими союзниками з нею партіями.

● Тель-Аві

Палестину вимоги не влаштовують

«Життосамі» з метою ухилитися від узяття обов'язку назвав главу палестинської делегації на переговорах з Ізраїлем Хабіс Шамхавієм. Ізраїльським кабінетом міністрів 12-сторічовий список вимог до палестинської адміністрації, пов'язаний з обмеженням виведення ізраїльських військ із Західного берега річки Йордан, Зокрема, палестинці зобов'язані зняти всі терористичні організації, такі, як ХАМАС, «Ісламський джихад», що діють у сусідній території автономії, а також мають погодитися з тим, що контроль за «стратегічними районами», включаючи основні шосе, що зв'язують територію автономії з Ізраїлем, контролюватимуться ізраїльською службою безпеки.

● Аляска

Ласкаво просимо на аеродром

Йордан дозволив військовим літкам США використовувати і військово-повітряні бази на півночі Королівства для облітків іракської території. «Високе Йорданське політичне джерело» заявило, що «позиція Аммана щодо Багдада залишається незмінною з 1995 року». Згодом Йорданці на використання і території американських військових аеродромів для облітків в території Іраку протиставлять на і «стратегічному рішенні про продовження тиску на Ірак».

● Вільнюс

Президента позбавили права

Обраний президентом Литви Вадас Адамкус провів політичні консультації з дієспарти, представленими у сеймі. Він уже зустрічався з дієспарти консерваторів, котрі мають більшість у сеймі, з лібералами, що вступили і підтримали його кандидатуру на президентських виборах, соціал-демократи. Основну увагу в бесідах зі своїми політичними партнерами Адамкус приділяв вердикту Конституційного суду Литви, який виніс рішенням у суботу і котрий повністю проігнорував процедуру ухвалення у після обрання нового президента. Річ у тому, що КС по суті позбавив президента права подавати до сейму нову кандидатуру прем'єр-міністра країни.

За повідомленнями кореспондентів «Г» та зарубіжних агентств.

БАГАТОЛІТІСНИМ мисленням почала правляча партія Лейбористичний БП (ЛБ) офіційну кампанію за переобрання на другий термін вищезгаданого президента Республіки Кіпр 74-літнього Лейбористичного Чарльза Пайпаса. Цей вибори глави держави призначено на лютий.

Крім Кіпріаїда на що подає претензії є п'ятеро кандидатів, серед них колишній міністр закордонних

справ Георгіос Якову, за якого виступає основна опозиційна влада партія Республіканська комуністів — Прогресивна партія трудового народу Кіпру (АКЕЛ).

Звертаючись до співвітчизників, Кіпріаїс заявив, що хотів би піти з політичної сцени, але «видавчу необхідність своєї особистої участі у роз'ясненні складної кіпрської проблеми».

Передвиборний марафон обіцяє бути досить напруженим. Однак на цій дистанції, як вважають спостерігачі, найспильні-

шим претендентом на перемогу залишається нинішня влада партія Республіканська комуністів — Прогресивна партія трудового народу Кіпру (АКЕЛ). На фінальній стадії виборів правляча партія розраховує на співробітництво з нинішнім президентом, зокрема, в правосудницькому Демократичному партією, що відколялася від урядової коаліції, голова якої Спірос Кіпріаїс також є учасником загальної зборів надзвичайної посади в державі, повідомляє ІТАР-ТАСС.

Лікарня на очкоплиці

(Початок на 1-й стор.)

«Присмою вашого втручання у конфлікт, — йшлося у листі до народного депутата Бориса Пономаренка і черкаського коруптукту «Голосу України». — Жіноча консультація міститься в центрі міста, у колишній колекції машин-обладнання. Однак нині місця власті вирішили віддати приватним чином, а медіаприватизація з пацієнтами переселили у міську лікарню, розташовану на околиці міста».

Найістом 60 підлітків. Отримавши його, Борис Пономаренко відразу звернувся по роз'яснення до голови Смілянської міськради Олександра Котляка, запропонувавши йому участь у розслідуванні рішення — не погіршити умов роботи жіночої консультації.

Олександр Борщович не забарився з відповістю, а який докладно поінформувати про те, що рішення про переведення жіночої консультації до іншого приміщення міськради не ухвалювало. Згодом він призначив народного депутата: для чого, мовляв, своїми запитами поволікали від державних справ поволікати людей — профбійний комітет Верховної Ради, облдержадміністрацію, обласне управління охорони здоров'я, коли поперше питання лише чуток, що прийшла у формі листа».

Однак не вдалося цього разу дотриматися своїх демократичних

принципів управління містом О. Котляку. Жіночу консультацію до допомогою солдатів місцевого гарнізону було виселено.

«Вечері, повертаючись із роботи додому, я не знала, що наступного дня ірраціонально вже в іншому місці, — з обуренням розповідає про переведення лікар жіночої консультації Тетяна Радчук. — Те, як поведівся з нами, медпрацівниками, з вагітними та жіночими жінками, котрим нині не під силу добиратися за місто, могло статися лише в державі, де знають капелюха перш чинником, а не перел Матір'ю».

У міській, як, краще сказати, замислій, поліклінічній жіночій консультації відвідав шість кімнат. Раніше тут жили чимало інфекційних хворих, однак через те, що консультацію «евакуували» в пожежному порядку, саборобу приміщення не зробили, і з боями виходили до лікарні, а не перел Матір'ю».

Після цього, краще сказати, замислій, поліклінічній жіночій консультації відвідав шість кімнат. Раніше тут жили чимало інфекційних хворих, однак через те, що консультацію «евакуували» в пожежному порядку, саборобу приміщення не зробили, і з боями виходили до лікарні, а не перел Матір'ю».

Переселення мотивували необхідністю зберегти близькість консультації. Аж ось, як твердили ініціатори, віднесення жіночої консультації на околицю заощадить «кружляну суму», котру, мовляв, доводилося платити за оренду. Саме цей, один з найважливіших аргументів міської влади, виявився звичайною мильною бульбашкою, яка луснула після першого ж мого запитання голові управління АТ «Смілянський машинобудівний завод» Анастасію Шпану. «За майже три роки, відколи жіноча консультація займала наше при-

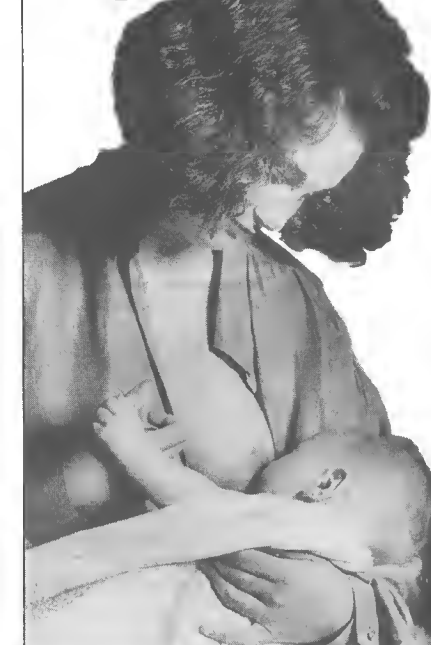
міщення, ми за її оренду не взяли з міської казни ні копійки, — засвідчив Анастасій Лухвич і додав: — Де була б моя совість, якби я у цей тяжкий час вимагав гроші за свята святих, чим є для кожної нормальної людини матеріальність?».

У що той вірити, з гіркою говорив лікар Тетяна Радчук, Валентина Лазарєва, як жінки, коли навіть коопативні Конфедеративні з питань охорони здоров'я, материнства і дитинства Верховної Ради, неоларові протести народного ополчення проти погіршення умов медіаприватизації допомогли жінкам Сміли надіються несподівано? Як дивитися в очі вагітним жінкам, котрі з «ласки» властей у дош і в сім'ї змушені добиратися в переповнені автобусах, причому з двома пересадками, до замської поліклініки? Як уберіти майбутнім мам від контакту з хворими на відкриті форми туберкульозу, інші інфекційні захворювання?

Тільки наша жіноча консультація обслуговує щорічно близько 45 тисяч жінок, з яких 22 тисячі на постійному обліку, — з болем говорив дописав лікар Валентина Лазарєва. — Невже так, нагорі, і тут, унизу, можна жити не розуміючи, що гине жінка, гине її майбутнє, гине державний Штат, роки і життя тому у нашій Сміли народжується щорічно по півтори тисячі малюків, а нині в величезних труниціх і зусиллями левих чотирьох сотні осіб, чия хвороба не мають в'ялятися на світ. Катастрофічно зростає захворюваність жінок, а в нас немає чия їх лікувати. Ліше ризи, лікарська інтуйція і посміх. Та цього буває замало, щоб винити переправкою стан хворої».

Прості смілики, спостерігаючи, як у колишній жіночій консультації обслуговувалися нові народжувані — з розділеним емпором і медіаприватизацією, кажуць: нехай тільки емпору з'явиться і нашіше на фасаді не знімають. Раніше жінки і чаща уособлювали щастя в людини, а тепер симулюють зовнішню жінку».

Ліній ТИТАРЕНКО.
Черкаська область.



Оголошення

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДРУГИЙ ВИПУСК АКЦІЙ ВІДКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «КІВІВУДОР-П»

1. Характеристика емітента

1. Форму найменування — відкрите акціонерне товариство «Ківиудор-П».
2. Місцезнаходження: 252055, Київ, вул. Старокиївська, 14.
3. Акціонерне товариство «Ківиудор-П» створено наказом регіонального Фонду державного майна України по Київській області № 7/68-ВП від 24.11.95 р. та Організацією орендарів «Виза поставлення» (Черкеськ).
4. Зареєстроване: Білоцерківському районному державному адміністративному (реєстраційний № 204-605АТ від 28.12.95 р.).
5. Присмет діяльності — матеріально-технічне забезпечення підприємств пухової та крохоталісної промисловості і бурових-машинних господарств; виконання загальнобудівельно-розробляювальних робіт та надання послуг із збирання товарно-матеріальних цінностей та їх транспортування до споживачів.
6. Керівник підприємства — Новіков Валентина Василівна, освіта вища, стаж роботи — 21 рік, на керівних посадах — 18 років.
7. Головний бухгалтер підприємства — Чернишова Софія Духівна, стаж роботи за спеціальністю — 32 роки, працює бухгалтером з 1965 року.
8. Чисельність працівників станом на 1.10.97 р. — 54.
9. Діагностична діяльність емітента
10. Сфера діяльності емітента — матеріально-технічне постачання; оптові та роздрібні торгівля; надання послуг із збирання товарно-матеріальних цінностей та їх транспортування до споживачів.

22. АТ «Ківиудор-П» отримало ліцензію від Київської міської державної адміністрації (реєстраційний № 849 від 20 травня 1997 р.) на здійснення торгівельної діяльності у сфері оптової торгівлі промисловими товарами.

23. АТ «Ківиудор-П» отримало ліцензію від Білоцерківської районної державної адміністрації (реєстраційний № 632/0400356 від 22.07.1997 р.) на здійснення торгівельної діяльності у сфері оптової торгівлі промисловими товарами.

На чий прийнятий рішення про еквівалентності свідоцтва органу державного управління, що є державний арбітраж на АТ «Ківиудор-П» не накладено.

3. Фінансовий стан емітента

3.1. Власний оборотний капітал АТ «Ківиудор-П» становить 893000 грн.

3.2. Фінансова стійкість та платоспроможність АТ «Ківиудор-П» характеризується такими показниками:

- 3.2.1. Коefіцієнти ліквідності загальний (коefіцієнт покриття) становить 3,56 і свідчать про добро неоптимізацію використання активів підприємства — промисловий коefіцієнт покриття становить 1,36, що перевищує оптимальне значення на 0,5.
- коefіцієнт абсолютної ліквідності становить 0,025 і є значно нижчим за оптимальний.
- беручи у увагу незначне значення абсолютного коefіцієнту ліквідності та високий значення коefіцієнту покриття та промислового коefіцієнту ліквідності свідчать про те, що підприємство утримує свої кошти в товарах і не поєднується спеціального діяльності підприємства.
- 3.2.2. Коefіцієнт фінансової незалежності становить 5,67 і свідчать про те, що підприємство зліпне своє діяльність переважно за рахунок власних джерел і має резерви для збільшення загальної фінансування без підтримки показників ліквідності.
- 3.2.3. Коefіцієнт фінансової стійкості становить 1,76.
- 3.2.4. Коefіцієнт покриття фінансових зобов'язань становить 0,85. Високий значення коefіцієнту фінансової стійкості і покриття рівностей підтверджує висновок, викладений в абзаці підпункту 3.2.1.
- 3.3. Фінансові результати емітента станом на 1.01.97 р.

| Актив | тис. грн. | тис. грн. |
|---|-----------|-----------|
| Основні засоби та інші позаворотні активи | 1082 | 1129 |
| Залишки та затрати | 766 | 889 |
| Грошові кошти та інші активи | 570 | 3129 |
| Валюта балансу | 2418 | 5147 |
| Пасив | | |
| Джерела власних та прирешених до них коштів | 1756 | 2149 |
| в т. ч. статутний фонд | 1308 | 1308 |
| Розрахунки з інших засоби | 442 | 841 |
| Валюта балансу | 2418 | 5147 |
| Витрати від реалізації товарів (послуг) | 974 | 696 |
| балансовий прибуток | 72 | 319 |
| Зобов'язаності | | |
| дебіторська кредиторська зобов'язаність | 410 | 2942 |
| 4. Діяльність емітента | 348 | 1239 |
| 4.1. Рішення про другу емісію випуску акцій АТ «Ківиудор-П» прийнятий загальним збором акціонерів 27.10.1997 року (протокол № 2). | | |
| 4.2. Мета випуску акцій — зменшення статутного фонду відпо- | | |

відно до вимог статті 32 Закону України «Про господарські товариства».

- 4.3. Загальна сума емісії становить 1252460 грн.
- 4.4. Назва і категорія іменних паперів — прості іменні.
- 4.5. Кількість випущених простих іменних акцій — 909940 штук.
- 4.6. Номінальна вартість акції — 0,25 грн. кожної.
- 4.7. Акції випускаються однією серією Б за №№ 1 — 909940.
- 4.8. Порядок розміщення акцій — акції другої емісії будуть утримуватися на акції першої емісії у співвідношенні: 1 акція серії Б на 1 акцію першої емісії.
- 4.9. Початок обліку акцій — 28.12.1997 р., кінець — неможливе, за адресою: Київ, вул. Старокиївська, 14.
- 4.10. При розміщенні акцій шість емісій перенесення чи недоведення повного розплату акції не передбачається.
- 4.11. Пільги на переважне право на призибання акцій додаткової емісії мають акціонери товариства.
- 4.12. Претензії кредиторів до АТ «Ківиудор-П» приймаються до 1 липня 1998 року.

5. Діяльність емісії іменних паперів

| Види акцій | Номинальна вартість | Кількість | Загальна сума емісії |
|---------------|---------------------|-----------|----------------------|
| Прості іменні | 25000 крб. | 5232863 | 130821575 |
| | | | тис. грн. |

Слідство про реєстрацію випуску іменних паперів видає Міністерством фінансів України 01.10.1996 року. Реєстраційний номер 64/1965.

Статутний фонд — 1308215,75 грн., сплачений повністю. У субхвісту фонд товариства є 659914 акцій, або 12,6 % від загальної кількості випущених акцій.

6. Послуги торгівлі іменними паперами емітент не користується.

7. Валюта дивиденду

Дивиденди виплачуються один раз на рік протягом місяця після прийняття акціонерами рішення про їх виплату, але не пізніше 1 квітня наступного за звітним року.

8. Чинний закон

нестатейне законодавство; законодавство; порпшення фінансового стану підприємств агропромислового комплексу України; інші фор-маторні обставини.

ІНФОРМАЦІЯ

О ВЫПУСКЕ АКЦИЙ ОАО «Объединенная регистрационная компания»

Наименование эмитента — открытое акционерное общество «Объединенная регистрационная компания».

Местонахождение — 340050, г. Донецк, ул. Р. Люксембург, 26 а.

Дата создания акционерного общества — общество является правопреемником закрытого акционерного общества «Объединенная регистрационная компания», созданного 13 октября 1995 года и зарегистрированного исполнительным комитетом Ворошиловского районного Совета народных депутатов г. Донецка 13.10.95 г., распоряжением № 282/Зр.

Предоставление услуг (выполнение работ) по ведению реестров собственников именных ценных бумаг; начисление и выплата доходов по ценным бумагам; организация и проведение общих собраний акционеров; предоставление иных услуг (выполнение работ), не запрещенных законодательством и связанным с регистрационной деятельностью.

Бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах и их использовании:

| Наименование статей баланса | на 01.01.97 г. | на 01.10.97 г. |
|---|------------------------|------------------------|
| АКТИВ | | |
| 1. Основные средства и другие внеоборотные активы | 50,3 тыс. грн. | 49,1 тыс. грн. |
| 2. Запасы и затраты | 9,3 тыс. грн. | 9,0 тыс. грн. |
| 3. Денежные средства, расчеты и другие активы | 44,3 тыс. грн. | 55,3 тыс. грн. |
| 4. Расчеты прошлых лет | 1,3 тыс. грн. | 0,0 тыс. грн. |
| БАЛАНС | 114,9 тыс. грн. | 113,4 тыс. грн. |

| Наименование пассивов | на 01.01.97 г. | на 01.10.97 г. |
|---|------------------------|------------------------|
| ПАССИВ | | |
| 1. Источники собственных и привлеченных к ним средств | 30,8 тыс. грн. | 16,8 тыс. грн. |
| 2. Долгосрочные пассивы | 0,0 тыс. грн. | 6,4 тыс. грн. |
| 3. Расчеты и другие пассивы | 0,0 тыс. грн. | 0,0 тыс. грн. |
| БАЛАНС | 114,9 тыс. грн. | 113,4 тыс. грн. |

| Наименование пассивов | на 01.01.97 г. | на 01.10.97 г. |
|---|------------------------|------------------------|
| ПАССИВ | | |
| 1. Источники собственных и привлеченных к ним средств | 30,8 тыс. грн. | 16,8 тыс. грн. |
| 2. Долгосрочные пассивы | 0,0 тыс. грн. | 6,4 тыс. грн. |
| 3. Расчеты и другие пассивы | 0,0 тыс. грн. | 0,0 тыс. грн. |
| БАЛАНС | 114,9 тыс. грн. | 113,4 тыс. грн. |

| Наименование пассивов | на 01.01.97 г. | на 01.10.97 г. |
|---|------------------------|------------------------|
| ПАССИВ | | |
| 1. Источники собственных и привлеченных к ним средств | 30,8 тыс. грн. | 16,8 тыс. грн. |
| 2. Долгосрочные пассивы | 0,0 тыс. грн. | 6,4 тыс. грн. |
| 3. Расчеты и другие пассивы | 0,0 тыс. грн. | 0,0 тыс. грн. |
| БАЛАНС | 114,9 тыс. грн. | 113,4 тыс. грн. |

| Наименование пассивов | на 01.01.97 г. | на 01.10.97 г. |
|---|------------------------|------------------------|
| ПАССИВ | | |
| 1. Источники собственных и привлеченных к ним средств | 30,8 тыс. грн. | 16,8 тыс. грн. |
| 2. Долгосрочные пассивы | 0,0 тыс. грн. | 6,4 тыс. грн. |
| 3. Расчеты и другие пассивы | 0,0 тыс. грн. | 0,0 тыс. грн. |
| БАЛАНС | 114,9 тыс. грн. | 113,4 тыс. грн. |

Бухгалтерский баланс по состоянию на 01.01.97 г. года, отчет о финансовых результатах и их использовании за 1996 год завершены аудиторской фирмой «Контроль-Аудит», лицензия Аудиторской палаты Украины № 001132 от 10.11.95 г., прилагаются к информации.

Показатели, характеризующие финансовое состояние общества на 01.01.97 года:

1. Общий коэффициент ликвидности — 0,75;
2. Коэффициент абсолютной ликвидности — 0,36;
3. Коэффициент финансовой устойчивости — 2,73;
4. Коэффициент финансовой независимости — 0,27;
5. Коэффициент эффективности использования активов — 0,21;
6. Коэффициент эффективности использования собственных средств — 0,79.

Справка о финансовом состоянии ЗАО «Объединенная регистрационная компания» за 1996 год, заверенная аудиторской фирмой «Контроль-Аудит», прилагается к информации.

Отчет об уставном фонде:

Общий размер: 22 000 грн. (двадцать две тысячи гривен). Реальный размер: 22 000 грн. (двадцать две тысячи). Численность служащих: 13 человек.

Основные профессиональные данные о руководителях:

Директор — Удовиченко Юрий Евгеньевич, образование высшее, квалификация — инженер-математик, производственный стаж 18 лет.

Главный бухгалтер — Прасолова Лариса Николаевна, образование высшее, квалификация — бухгалтер, производственный стаж 9 лет.

Описание деловой деятельности эмитента:

Основным видом деятельности общества является деятельность по ведению реестров собственников именных ценных бумаг, осуществляемая на основании разрешения Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку № 58-р от 09 августа 1996 года. В 1996 году обществом составлено 17 эмиссий (21 выпуск ценных бумаг) с общим количеством зарегистрированных лиц 71 137.

По состоянию на 30.09.1997 года число эмитентов, с которыми обществом заключены договоры об оказании услуг по ведению реестров собственников именных ценных бумаг, составило 64, общее количество выпусков ценных бумаг, по которым ведутся реестры собственников — 79, число зарегистрированных лиц — 181358.

Выручка (валовой доход) от деятельности по ведению реестров акционеров составила в 1996 году 58 784, 98 гривен, а за 9 месяцев 1997 года — 108 230, 54 гривны.

Поимно деятельности, связанной с ведением реестров собственников именных ценных бумаг, обществом оказывались услуги консультационного характера, связанные, в основном, с организацией и введением общих собраний акционеров. Валовой доход от такой деятельности составил в 1996 году 10 585,09 гривен, а за 9 месяцев 1997 года — 14 685,81 гривен.

Результат от прочей реализации (в основном от продажи ценных бумаг, а также от сдачи имущества в аренду) составил в 1996 году 18 060,72 гривен, а за 9 месяцев 1997 года — 13 463,80 гривен.

Внутренняя дебиторская задолженность общества составила:

на 01.01.97 г. — 14,6 тыс. грн. на 01.10.97 г. — 51,6 тыс. грн.

Внутренняя кредиторская задолженность общества составила:

на 01.01.97 г. — 84,1 тыс. грн. на 01.10.97 г. — 96,6 тыс. грн.

Научные исследования в 1996 году и за 9 месяцев 1997 года осуществлялись на возмездной основе.

В течение 9 месяцев 1997 года обществом осуществлялись инвестиции в следующие предприятия:

ОАО «Артемовский регистратор» — 11,0 тыс. грн.

ЗАО «КРК-РЕСТОР» — 19,8 тыс. грн.

Описание деловой деятельности ОАО «Объединенная регистрационная компания» завершено аудиторской фирмой «Контроль-Аудит».

Дата и номер протокола принятия решения о выпуске ценных бумаг. Решение о выпуске акций принято общим собранием акционеров общества 29 августа 1997 года, протокол № 8.

Цель использования финансовых ресурсов, привлеченных от эмиссии:

Финансовые ресурсы от эмиссии при реорганизации закрытого акционерного общества в открытое не привлекаются.

Планируемый размер эмиссии: 22 000 грн. (двадцать две тысячи гривен).

Вид и категория акций: простые именные.

Акции на предъявителя и привилегированные акции не выпускаются.

Количество выпускаемых акций: 220 (двести двадцать) штук.

Номинальная стоимость выпускаемых акций: 100 (сто) гривен.

Сумма эмиссий простых именных акций: 22 000 грн. (двадцать две тысячи гривен).

Число простых и привилегированных акций:

Акции выпускаются в бумажной форме одной серии «А» с порядковыми номерами от № 001 до № 220 включительно.

Учредители общества: учредителями общества являются закрытое акционерное общество «Финансовая компания «Корнетт Инвест» (доля в уставном фонде 4,5 %) и закрытое акционерное общество «Юрас Капитал Групп» (доля в уставном фонде 95,5 %).

Права акционеров при выпуске акций — акции закрытого акционерного общества «Объединенная регистрационная компания» будут обмениваться на акции открытого акционерного общества «Объединенная регистрационная компания» в том же количестве. Подписка на выпускаемые акции не проводится.

Порядок обмена акций:

В связи с выпуском акций в безбумажной форме обмен будет произведен путем соответствующих изменений в реестре акционеров ОАО «Объединенная регистрационная компания».

День начала и окончания обмена:

Акции ОАО «Объединенная регистрационная компания» будут размещены среди акционеров путем обмена на акции ЗАО «Объединенная регистрационная компания» в том же количестве, начиная с 30 января 1998 года по адресу: 340050, г. Донецк, ул. Розы Люксембург, 26 а. ОАО «Объединенная регистрационная компания». Дата окончания обмена — 20 февраля 1998 года. Акционерам выдается выписка из реестра о праве собственности на акции ОАО «Объединенная регистрационная компания».

Привилегии собственников именных бумаг, привилегии для собственников выпускаемых акций нет.

Условиями торговли иными бумагами при эмиссии акций эмитент не пользуется.

Порядок и адрес выплаты дивидендов:

Порядок выплаты дивидендов определяется общим собранием акционеров. Выплата дивидендов производится по адресу: 340050, г. Донецк, ул. Р. Люксембург, 26 а.

Перечень и результаты предыдущих эмиссий ценных бумаг:

Впервые открытым акционерным обществом «Объединенная регистрационная компания» эмиссия ценных бумаг не проводилась.

Закрытым акционерным обществом «Объединенная регистрационная компания» выпущено 220 штук простых именных акций номинальной стоимостью 100 гривен каждая, на общую сумму 22 000 (двадцать две тысячи) гривен.

Факторы риска, связанные с видом деятельности общества:

— действия органов законодательной и исполнительной власти, которые создают невозможные условия для деятельности общества;

— форс-мажорные обстоятельства;

— неспособность исполнять или банкротство контрагентов общества по обязательствам.

Шансові акціонери!

Спостережне рада ВАТ заводу залізобетонних конструкцій № 8 повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів, які відбудуться 4.03.1998 року о 13.00 у приміщенні будівни культурно заводу по вулиці Червонопарової, 28.

Початок реєстрації 4.03.1998 р. з 10.00 до 12.45

Порядок дені

1. Звіт годин правління.
2. Розгляд та прийняття проекту статуту.
3. Вибір годин правління, спостережної ради, лічильної комісії.

Для участі у зборах при собі мати документи, які підтверджують особу і право акціонера, для представників акціонерів — довірення і документи, що підтверджують особу.

Звернутися до адміністрації за адресою: 04044-203-01-1-23.

Правила ВАТ.

Арбитражний суд Харьковской области (г. Харьков, ул. Сумская, 64) отказал вето № 5574-7221-7/1 в банкротстве частного предпринимателя «Самары», Харьковская область, Харьковский район, пос. Бабаи, ул. Кооператива, 24, р/с 468849 а ХФ АО «Градобанк».

Претензии кредиторов принимаются в течение месяца со дня публикации объявления.

Арбитражний суд Харьковской области (г. Харьков, ул. Сумская, 64) отказал вето № 5574-7221-7/1 в банкротстве частного предпринимателя «Самары», Харьковская область, Харьковский район, пос. Бабаи, ул. Кооператива, 24, р/с 468849 а ХФ АО «Градобанк».

Претензии кредиторов принимаются в течение месяца со дня публикации объявления.

Арбитражний суд Житомирської області порушив справу

№ 7/79 «б/3029 про визнання банкрутом товариства з обмеженою відповідальністю «Юридична адреса» (юридична адреса: 260340, м. Радомисль, Житомирської області, р/р 01046810 в Радомисльському відділенні АК АПБ «Українська»).

Арбитражний суд приймає заяви кредиторів та можливих санаторів протягом місяця з дня опублікування оголошення за адресою: 260214, м. Житомир, вул. М. Бердичівська, 25.

Арбитражний суд Київської області

від 25.03.93, м. Київ-33, вул. Жилищна, 58 б) порушив справу № 144/36-97 від 26.11.97 р. за заявою кредитора — державної податкової адміністрації в Богуславському районі Київської області про визнання банкрутом ТОВ фірми «Техпромсервіс ЛТД», юридична адреса: 258380, м. Богуслав Київської області, вул. Оленів, 35а, р/р 000467843 у Богуславському відділенні АК АПБ «Україна».

Претензії можливих кредиторів/заяв санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування цього оголошення.

Арбитражний суд м. Києва порушив справу про банкрутство:

1. АТП 13055 баша відпочинку «Молоко» (253094, м. Київ, вул. Павла Тютюнника, 8) р/р 421308 у Дніпропетровському відділенні ПББ, а/р 3736071/18 в Укресімбанку; справа № 19/373 від 19.11.1997 р.

2. ТОВ «Акселератор» (м. Київ-166, пер. Лисен, 176, кв. 29) р/р 468445 а МБ «Акселератор», МДЮ 323711; справа № 19/392 від 18.12.1997 р.

3. ТОВ «Перспектива» (252037, м. Київ, вул. Острів, 4) р/р 467337 «ХФ» «Полісся», м. Києва, справа № 19/392 від 18.12.1997 р.

4. ТОВ «Акселератор» (м. Київ-166, пер. Лисен, 176, кв. 29) р/р 468445 а МБ «Акселератор», МДЮ 323711; справа № 19/392 від 18.12.1997 р.

5. ТОВ «Гарета» (м. Київ-140, вул. Братиславська, 14, кв. 189) р/р 467410 у Ватупітському відділенні ПББ, справа № 19/3282, справа № 19/393 від 18.12.1997 р.

6. МП «Сандар» (м. Київ-156, вул. Кіото, 19) р/р 1468661/1 у Дніпропетровському відділенні ПББ, МДЮ 322142; справа № 19/394 від 18.12.1997 р.

7. ТОВ «Аксел» (м. Київ-166, вул. Мителіна, 10/1) р/р 467729, МДЮ 322715 у Першому українському міжнародному банку, справа № 19/395 від 18.12.1997 р.

8. МП «Україна» (м. Київ-217, вул. Драйвера, 6) р/р 448558 у Дніпропетровському відділенні ПББ, м. Києва; справа № 19/402 від 18.12.1997 р.

9. ТОВ «Леліт» (м. Київ-225, вул. Мажорського, 2-а, кв. 19) р/р 2467574 у Ватупітському відділенні ПББ м. Києва; справа № 19/403 від 18.12.1997 р.

10. ТОВ «Лен» (м. Київ-222, вул. Милославська, 21) р/р 467584 у Конторах «Росбанк» від АК ПББ м. Києва, МДЮ 322528, справа № 19/404 від 18.12.1997 р.

11. ТОВ «Аргон» (м. Київ-222, вул. Сабурова, 5, кв. 549) р/р 5467739 у Мінському відділенні УСБ, МДЮ 322131; справа № 19/405 від 18.12.1997 р.

12. ТОВ «Солон» (м. Київ-110, вул. Червонозвоний проспект, 51, кв. 306) р/р 10467188, а/р 180/9495 в АПБ «Авалль»; справа № 19/406 від 18.12.1997 р.

